

國立臺灣海洋大學共同教育中心 103 年度通識教育自我評鑑報告書

正文目次

| | |
|---|----|
| 前言 ----- | 1 |
| 壹、共同教育中心沿革 ----- | 1 |
| 貳、共同教育中心現況 ----- | 1 |
| 參、通識課程現況 ----- | 2 |
| 肆、通識師資現況 ----- | 3 |
| 伍、自我評鑑過程 ----- | 4 |
| 項目一：理念、目標與特色 ----- | 6 |
| 壹、現況描述 ----- | 6 |
| 1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？ ----- | 6 |
| 1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？ ----- | 7 |
| 1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？ ----- | 9 |
| 1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標與特色之方式為何？ ----- | 10 |
| 貳、特色 ----- | 15 |
| 參、問題與困難 ----- | 15 |
| 肆、改善策略 ----- | 15 |
| 伍、項目一小結 ----- | 15 |
| 項目二：課程規劃與設計 ----- | 16 |
| 壹、現況描述 ----- | 16 |
| 2-1 通識課程規劃之運作機制情形為何？ ----- | 16 |
| 2-2 通識課程科目設計依據通識教育課程架構之情形為何？ ----- | 18 |
| 2-3 通識課程與校訂基本素養或核心能力或品德教育議題之呼應程度為何？ ----- | 22 |
| 2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？ ----- | 28 |
| 2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？ ----- | 32 |
| 貳、特色 ----- | 33 |
| 參、問題與困難 ----- | 33 |
| 肆、改善策略 ----- | 33 |
| 伍、項目二小結 ----- | 34 |
| 項目三：教師素質與教學品質 ----- | 35 |
| 壹、現況描述 ----- | 35 |
| 3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？ ----- | 35 |
| 3-2 授課教師專長與授課科目之符合程度為何？ ----- | 36 |
| 3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與核心能力進行教學設計、應用多元教學方法及 | |

| | |
|--|----|
| 3-4 授課教師提升通識專業能力之機制與運作情形為何？----- | 42 |
| 3-5 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及學校基本素養，評估學生整體學習成效之機制 為何？----- | 44 |
| 貳、特色----- | 45 |
| 參、問題與困難----- | 46 |
| 肆、改善策略----- | 46 |
| 伍、項目三小結----- | 46 |
| 項目四：學習資源與環境----- | 47 |
| 壹、現況描述----- | 47 |
| 4-1 學習資源（含空間、經費、設備、及教學助理等）符合通識教育課程與教學需求之情形 為何？----- | 47 |
| 4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？如何融入海洋素養？ ----- | 48 |
| 4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？如何融入海洋素 養？----- | 49 |
| 貳、特色----- | 53 |
| 參、問題與困難----- | 53 |
| 肆、改善策略----- | 53 |
| 伍、項目四小結----- | 53 |
| 項目五：組織、行政運作與自我改善機制----- | 54 |
| 壹、現況描述----- | 54 |
| 5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？----- | 54 |
| 5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？----- | 54 |
| 5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？----- | 56 |
| 5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？----- | 57 |
| 5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？----- | 60 |
| 5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形 為何？----- | 64 |
| 5-7 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？----- | 66 |
| 貳、特色----- | 67 |
| 參、問題與困難----- | 67 |
| 肆、改善策略----- | 67 |
| 伍、項目五小結----- | 68 |
| 總結 ----- | 69 |